



# ДЕСЯТЬ ЛЕТ ОККУПАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ:

Права человека в Автономной Республике Крым  
и городе Севастополе, Украина

28 февраля 2024 года



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ  
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА  
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>2</b>
I. Введение российского гражданства и российских административной и правовой систем.....	3
А. Гражданство Российской Федерации.....	3
В. Российские правовая и административная системы .....	4
II. Перемещение населения и демографические изменения.....	8
III. Репрессивная тактика в отношении лиц, выступающих против оккупации.....	8
IV. Подавление выражения религии, культуры и идентичности.....	10
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>12</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I. ДЕСЯТИЛЕТНИЕ РАБОТЫ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ ПО ВЫПУСКУ ДОКЛАДОВ О КРЫМЕ</b> .....	<b>13</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ II. ПРАВОВАЯ БАЗА</b> .....	<b>15</b>

## ВВЕДЕНИЕ

1. 26 февраля 2014 года исполняется десять лет со дня столкновений протестующих в Симферополе, вызванных сообщениями о том, что Парламент Автономной Республики Крым включит в повестку дня голосование по отделению от Украины. За несколько дней до этих стычек протесты на Майдане в Киеве достигли апогея, что привело к отъезду тогдашнего Президента Украины Виктора Януковича и созданию временного Правительства Украины. К 27 февраля 2014 года вооруженные люди без знаков различия захватили здания местных органов власти Крыма. В присутствии боевиков депутаты Парламента Крыма приступили к роспуску местного правительства и избранию нового «главы Крыма». К 21 марта 2014 года быстрый процесс принятия Российской Федерацией политических решений<sup>1</sup> привел к незаконной аннексии временно оккупированной Автономной Республики Крым и города Севастополя, Украина (далее – «Крым»). 27 марта 2014 года Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции 68/262 подтвердила свою приверженность суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах и, среди прочего, подчеркнула, что референдум, проведенный 16 марта, не имел «законной силы» и не мог быть основой для любого изменения статуса Крыма<sup>2</sup>.
2. Сразу же после этих событий Российская Федерация в нарушение международного гуманитарного права (МГП) ввела в Крыму российские правовую и административную системы<sup>3</sup>. Жителям Крыма пришлось либо подчиниться оккупационным властям, либо покинуть территорию Крыма, либо возразить и подвергнуться репрессиям, задержанию, пыткам или исчезновению. На протяжении последующего десятилетия оккупационные власти все в большей степени применяли меры, которые ограничивали основополагающие свободы, в том числе право на свободу выражения мнений, свободу собраний, свободу религии и убеждений. Как результат, Российская Федерация установила фактический контроль над всеми сферами общественной жизни, включая средства массовой информации, системы

<sup>1</sup> 6 марта 2014 г. Парламент Крыма принял постановление о проведении 16 марта 2014 г. референдума о статусе полуострова, обосновав свое решение «отсутствием легитимных органов государственной власти в Украине». 18 марта 2014 г. в Москве был подписан Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым (Договор о принятии), а 21 марта 2014 г. Парламентом Российской Федерации был одобрен Конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

<sup>2</sup> Резолюция 68/262, пп. 1 и 5.

<sup>3</sup> См. Приложение 2 «Правовая база», п. 47.

образования и здравоохранения, пенсионную систему, социальные службы, налогообложение, выдачу личных документов и регистрацию актов гражданского состояния, судебную систему и вопросы права собственности. Подавлялись проявления религий и культур меньшинств, в том числе крымских татар и этнических украинцев. Этот контроль усилился в атмосфере безнаказанности за серьезные нарушения прав человека и МГП<sup>4</sup>.

3. Мониторинговая миссия по правам человека в Украине (МППЧУ) осуществляет мониторинг ситуации с правами человека в Крыму и подготовку соответствующих докладов с марта 2014 года. Она выпустила 49 открытых докладов по Украине, в том числе два тематических доклада, посвященные ситуации с правами человека в Крыму (см. Приложение I).

## I. ВВЕДЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА И РОССИЙСКИХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМ

4. Сразу же после незаконной аннексии Крыма Российская Федерация имела целью законодательным путем навязать свое гражданство жителям этого региона, а также ввести свою правовую и административную системы. Лица, которые сопротивлялись этому процессу, сталкивались с серьезными последствиями, что освещено ниже в Разделе III.

### A. Гражданство Российской Федерации

5. 21 марта 2014 года Российская Федерация автоматически признала российским гражданами всех граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Крыму<sup>5</sup>. Власти Российской Федерации обязывали жителей принять российское гражданство, а в противном случае последние утрачивали свое право проживать в Крыму и иметь доступ к работе, жилью и имуществу. МГП запрещает заставлять жителей оккупированной территории приносить присягу на верность оккупирующей державе<sup>6</sup>. Навязывание гражданства оккупирующей державы подпадает под этот запрет.
6. Хотя власти Российской Федерации формально предусмотрели исключение, по которому жители могли до 18 апреля 2014 года письменно отказаться от российского гражданства, МППЧУ задокументировала случаи, когда крымские жители официально отказывались от российского гражданства, а впоследствии обнаруживали, что они, тем не менее, считаются гражданами Российской Федерации, несмотря на отсутствие у них российских паспортов. В целом, однако, Российская Федерация считала жителей, которые отказались от российского гражданства или не отвечали неоднозначным требованиям о постоянном проживании, «иностранцами»: они больше не могли постоянно проживать в Крыму и подвергались риску депортации. За период с 2017 по 2024 год крымские суды издали приказы о депортации по меньшей мере 864 человек (преимущественно граждан

---

<sup>4</sup> См., например, доклад УВКПЧ, *Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)*, выпущенный во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 71/205, который охватывает период с 22 февраля 2014 г. по 12 сентября 2017 г. (далее – «первый доклад УВКПЧ по Крыму»), пп. 13 и 85, [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf); *Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, А/НРС/53/64*, 26 мая 2023 г., п. 14, <https://digitallibrary.un.org/record/4013498?ln=en>

<sup>5</sup> Закон Российской Федерации «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (21 марта 2014 г.), ст. 5.

<sup>6</sup> Гагское положение 1907 г., ст. 45, текст доступен по ссылке <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/195>.



Украины), считавшихся по законодательству Российской Федерации иностранцами<sup>7</sup>. Принудительное перемещение и депортация покровительствуемых лиц с оккупированной территории запрещены МГП<sup>8</sup>.

7. Жители без российского гражданства были лишены ряда важных прав и услуг. Они не могли пользоваться медицинским страхованием, избирать и быть избранными, подавать заявку на проведение собраний граждан или перерегистрировать свои частные транспортные средства. Их доступ к социальному обеспечению и государственным услугам также был ограничен<sup>9</sup>. Наниматели социального жилья с договорами аренды, заключенными по украинскому законодательству, были вынуждены подписать новые договоры аренды согласно законодательству Российской Федерации, однако для заключения этих договоров они должны были иметь гражданство Российской Федерации<sup>10</sup>. Служащие государственных и муниципальных органов Крыма также были обязаны до 18 апреля 2014 года получить паспорт Российской Федерации и отказаться от украинского гражданства, чтобы сохранить свою работу.
8. Указ Президента, обнародованный в 2020 году, ограничил право на владение земельными участками в Крыму, установив, что на 27 территориях Крыма этим правом могут обладать только граждане и юридические лица Российской Федерации<sup>11</sup>. Как результат, землевладельцы без российского гражданства, в том числе граждане Украины, подверглись риску лишиться своих земельных участков. Согласно последним имеющимся статистическим данным, в апреле 2023 года количество участков, принадлежащих «иностранцам» гражданам, сократилось с 13850 до 7003 (5803 – в Крыму, 1200 – в Севастополе). 24 мая 2023 года Государственный совет Республики Крым принял дополнительное постановление о присвоении имущества, принадлежащего украинским гражданам в Крыму. На практике это привело к национализации зданий, в том числе здания Меджлиса, ключевого органа самоуправления крымскотатарского народа, которое уже было конфисковано силами безопасности Российской Федерации в сентябре 2014 года.
9. Такие всеохватывающие ограничения в конечном счете по сути вынудили жителей принять российское гражданство. К 2024 году только около 0,5% официальных жителей Крыма не имели такого гражданства<sup>12</sup>.

## **В. Российские правовая и административная системы**

10. Январю 2015 года Российская Федерация имела целью отменить в Крыму украинские законы и ввести там свои правовую и административную системы в нарушение предусмотренной МГП обязанности соблюдать действующее законодательство оккупированной территории<sup>13</sup>. В 2016 году Крым был административно присоединен к Южному федеральному округу Российской Федерации, чем еще более была усилена реализация централизованной политики. ММПЧУ задокументировала серьезные нарушения прав человека в отношении жителей Крыма, ставшие результатом этих мер.

---

<sup>7</sup> Информация предоставлена реестром судебных решений Российской Федерации.

<sup>8</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 49.

<sup>9</sup> См. первый доклад УВКПЧ по Крыму, пп. 61-70, [http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf).

<sup>10</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации (2004 г.) ст. 49(5). ММПЧУ задокументировала 45 случаев с 78 лицами (28 мужчинами, 41 женщиной, 6 мальчиками и 3 девочками), которые закончились постановлениями о выселении.

<sup>11</sup> Указ № 201 Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 г.

<sup>12</sup> См. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, А/78/340, 1 сентября 2023 г., <https://digitallibrary.un.org/record/4023206?ln=en>, п. 38.

<sup>13</sup> Согласно международному гуманитарному праву, уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу ее безопасности или препятствует применению соответствующих норм международного гуманитарного права. См. ст. 64 Четвертой Женевской конвенции.

## Судебно-пенитенциарная система

11. «Договор о принятии» имел целью отменить украинское уголовное законодательство и к 1 января 2015 года заменить его уголовным законодательством Российской Федерации. В нарушение права на справедливое судебное разбирательство местные суды прекратили все незавершенные апелляционные производства<sup>14</sup>, и приговоры к тюремному заключению были переквалифицированы согласно законодательству Российской Федерации, даже если такая переквалификация привела к увеличению срока заключения<sup>15</sup>.
12. Суды<sup>16</sup> обвиняли и признавали виновными лиц за действия, которые были совершены до оккупации Российской Федерации и которые по украинскому законодательству были законными. Например, в 2017 году суд признал виновным лидера Меджлиса и приговорил его к восьми годам лишения свободы за организацию массовых протестов в феврале 2014 года, когда правовая база Российской Федерации еще не была введена в Крым. Это ретроактивное применение положений уголовного законодательства нарушает международное право в области прав человека и применимое гуманитарное право<sup>17</sup>.
13. С 2014 года ММПЧУ документирует постоянные нарушения прав на надлежащую правовую процедуру. В 154 случаях суды признали виновными украинских граждан в результате судебных производств, в которых не были обеспечены гарантии справедливого судебного разбирательства. Суды часто игнорировали заслуживающие доверия заявления о нарушениях прав человека, совершенных во время содержания под стражей, включая утверждения о пытках, жестоком обращении, произвольном аресте и содержании под стражей<sup>18</sup>.
14. Обвиняемых, в частности тех, кому были предъявлены обвинения, касающиеся терроризма или экстремизма, принуждали отказываться от услуг адвокатов, нанятых ими в частном порядке, в обмен на смягчение приговора. В одном случае сотрудники Федеральной службы безопасности (ФСБ) оказывали давление на трех обвиняемых крымских татар и предупредили их через членов их семей, что привлечение «проукраинского» адвоката повредит их защите<sup>19</sup>. Давление с целью отказаться от независимого юридического представительства усилилось после полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину, начатого 24 февраля 2022 года. В 2023 году российские власти лишили адвокатского статуса и отстранили от участия в производстве по уголовным делам пятерых известных юристов-правозащитников из числа крымских татар<sup>20</sup>.

---

<sup>14</sup> Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону. Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14(5).

<sup>15</sup> Переходный период между украинской правовой системой и российской правовой системой вызвал замешательство среди практикующих юристов и правовую неопределенность для носителей прав. В ежегодном докладе Уполномоченного Российской Федерации по правам человека за 2014 года в отношении Крыма указано, что «объективные трудности переходного периода, наблюдавшиеся на протяжении всего 2014 года», привели к образованию ряда «правовых и правоприменительных «серых зон», которые способствовали коррупционным схемам. Москва, 2015 г., с. 96.

<sup>16</sup> Если не указано иное, термин «суды» означает как суды, находящиеся в Крыму, так и, в случае рассмотрения дел крымских граждан, ожидающих судебного рассмотрения, суды, находящиеся в Российской Федерации. Согласно МПП суды оккупирующей державы должны заседать на оккупированной территории.

<sup>17</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 15; Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 г., ст. 75.

<sup>18</sup> См., например, Европейский суд по правам человека, дело «Нечипорук и Йонкало против Украины» (*Nechiporuk and Yonkalo v. Ukraine*), жалоба № 42310/04, решение от 21 апреля 2011 г., пп. 277-280.

<sup>19</sup> УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2018 г. – 30 июня 2018 г., А/НRC/39/CRP.4, 21 сентября 2018 г., п. 21.

<sup>20</sup> См. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, А/78/340, 1 сентября 2023 г., п. 9. Текст доступен по ссылке <https://digitallibrary.un.org/record/4023206?ln=en>.

15. Все учреждения исполнения наказаний в Крыму были интегрированы в пенитенциарную систему Российской Федерации, что привело к депортации заключенных из Крыма в пенитенциарные учреждения различных регионов Российской Федерации вопреки нормам МГП<sup>21</sup>. Некоторые лица, содержащиеся под стражей, в том числе в досудебном порядке, были переведены в отдаленные тюрьмы, что ограничило частоту их посещений членами семей и адвокатами. ММПЧУ задокументировало случай с украинским кинорежиссером, арестованным 11 мая 2014 года в Симферополе по подозрению в «планировании террористических актов». Спустя две недели его перевели в следственный изолятор в Российской Федерации, а в 2015 году, после признания его виновным, он был помещен в исполнительную колонию строгого режима, находящуюся в Сибирском регионе, а именно в Якутии. В нескольких случаях требования заключенных о встрече с сотрудниками украинского консульства отклонялись под тем предлогом, что на основании законодательства Российской Федерации навязанное заключенным «российское гражданство» имело преобладающую силу. ММПЧУ продолжает получать сообщения о запугивании и преследованиях заключенных, депортированных из Крыма в Российскую Федерацию, а также о неоказании им надлежащей медицинской помощи.

### **Свобода собраний и свобода средств массовой информации**

16. Законодательство Российской Федерации, применяемое в Крыму, требовало предварительного разрешения на проведение публичных мероприятий<sup>22</sup>. В августе 2014 года оккупационные власти ввели еще более жесткие требования к получению разрешений на проведение публичных собраний. В июле 2016 года они издали постановление, которым количество мест, где можно было организовывать публичные мероприятия, было уменьшено с 665 до 366. Участники мирных собраний, не получившие «разрешения», признавались виновными и подвергались наказанию в виде штрафов, общественных работ и лишения свободы. Правоохранительные органы выдавали письменные предупреждения потенциальным участникам собраний, в частности, крымским татарам, в преддверии памятных дат, важных для крымскотатарского сообщества. Тех крымских татар, которые, тем не менее, принимали участие в несанкционированных демонстрациях, например, по случаю годовщины депортации крымских татар в мае 1944 года, регулярно арестовывали, часами допрашивали и штрафовали.
17. Оккупационные власти систематически ограничивали доступ к независимым средствам массовой информации, средствам массовой информации Украины и национальных меньшинств. Аналоговое вещание украинских телевизионных каналов было отключено, а их место заняли российские телеканалы. В июне 2014 года было запрещено распространение единственной украиноязычной газеты «Крымская светлица», вследствие чего газете пришлось освободить арендованное ею помещение. Крымскотатарские СМИ ТР и «Авдет» оказались среди тех, кому отказали в перерегистрации по законодательству Российской Федерации, и были вынуждены прекратить работу на полуострове. К 1 апреля 2015 года из 3000 СМИ, зарегистрированных по украинскому законодательству, разрешение на работу осталось всего лишь у 232<sup>23</sup>. Оккупационные власти разрешили СМИ, работающим на языках национальных меньшинств, продолжать деятельность только при том условии, что в них отсутствуют материалы политического характера или они поддерживают официальную позицию

---

<sup>21</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 49.

<sup>22</sup> Комитет по правам человека указал, что законодательство, требующее предварительного разрешения государственных чиновников на проведение собрания «разрушает саму концепцию мирных собраний как основного права». См. Замечание общего порядка № 37 о праве на мирные собрания, ССРР/С/ГС/37, п. 70.

<sup>23</sup> По информации Роскомнадзора, государственного ведомства Российской Федерации, осуществляющего правоохранительные функции в сфере медиа и информации.

Российской Федерации по статусу Крыма. Правозащитные неправительственные организации сообщили ММПЧУ, что власти блокируют их веб-сайты без предварительного уведомления<sup>24</sup>.

## Имущественные права

18. Изменения в правовых и административных структурах отрицательно сказались на осуществлении имущественных прав. Государственный совет Республики Крым инициировал процесс «национализации», равносильный масштабной экспроприации государственного и частного имущества без какой-либо компенсации либо учета норм МГП, защищающих собственность от конфискации<sup>25</sup>. По некоторым оценкам, на данный момент в Крыму экспроприирован по меньшей мере 5 516 объект недвижимости<sup>26</sup>, включая объекты, конфискованные у частных компаний и физических лиц без компенсации, правовой определенности или достаточных гарантий<sup>27</sup>.
19. В декабре 2022 года еще одним постановлением Государственный совет Республики Крым начал бесплатную передачу земли в Крыму военнослужащим Российской Федерации, принимающим участие в боевых действиях в Украине, лицам, получившим инвалидность во время конфликта, и членам семей погибших<sup>28</sup>. К декабрю 2023 года военнослужащие получили 730 земельных участков<sup>29</sup>.

## Военный призыв

20. Власти Российской Федерации также призвали жителей Крыма мужского пола, включая большое число покровительствуемых лиц, в вооруженные силы Российской Федерации. После 24 февраля 2022 года это означало, что покровительствуемые лица были обязаны проходить действительную службу, выступая против своей собственной страны, в ходе продолжающегося полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину. По состоянию на 31 декабря 2023 года начиная с 2015 года было проведено 18 призывов<sup>30</sup> и одна официальная призывная кампания (в сентябре 2022 года), в рамках которых было призвано по меньшей мере 30 тысяч мужчин их Крыма. МГП строго запрещает оккупирующей державе принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах<sup>31</sup>. Многие жители Крыма мужского пола выехали с полуострова, чтобы избежать призыва.

---

<sup>24</sup> См. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/50/65, 1 июня 2022 г., п. 32, текст доступен по ссылке <https://digitallibrary.un.org/record/3993273?ln=en>.

<sup>25</sup> Первый доклад УВКПЧ по Крыму, пп. 171-176. Текст доступен по ссылке [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf)

<sup>26</sup> Эта цифра основана на информации, собранной УВКПЧ из открытых источников. Подробнее см. в УВКПЧ, Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 февраля – 15 мая 2018 г., пп. 100-101. См. тж. Первый доклад УВКПЧ по Крыму, пп. 171-176.

<sup>27</sup> См. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/74/276, 2 августа 2019 г., п. 54. Текст доступен по ссылке <http://undocs.org/A/74/276>

<sup>28</sup> «Республика Крым», Закон о внесении изменений в Закон Республики Крым «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений». Текст доступен по ссылке <http://crimea.gov.ru/app/17850>

<sup>29</sup> Информация опубликована российскими оккупационными властями, <https://crimea.rig.ru/20231214/uchastnikam-svo-v-krymu-vydeleno-uzhe-730-zemelnykh-uchastkov--aksenov-1133556408.html>

<sup>30</sup> Ранее зафиксированные цифры см. в УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2017 г. – 30 июня 2018 г., 2018 г., п. 73, текст доступен по ссылке [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_EN.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf); УВКПЧ, Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 16 ноября 2018 г. – 15 февраля 2019 г., 2010 г. п. 114, текст доступен по ссылке <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Nov2018-15Feb2019.pdf>. Все цифры - приблизительные и основаны в первую очередь на сообщениях Министерства обороны Российской Федерации.

<sup>31</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 51. Нарушение этой статьи является также серьезным нарушением Конвенции (ст. 147).

## II. ПЕРЕМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

21. Незаконная аннексия Крыма вызвала также перемещение населения. По состоянию на конец апреля 2014 года во всех регионах Украины было зарегистрировано 7207 внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), большинство которых составляли крымские татары<sup>32</sup>. Согласно последним имеющимся официальным статистическим данным<sup>33</sup>, свыше 50 тысяч ВПЛ из Крыма зарегистрированы в других частях Украины.
22. Тем временем за 2014-2017 годы в Крым было официально переселено более 100 тысяч российских граждан, в том числе пенсионеров, государственных служащих и военнослужащих с семьями<sup>34</sup>. Это существенно повлияло на состав определенных учреждений. К примеру, по состоянию на 31 декабря 2023 года 15 из 74 судей Верховного Суда Крыма были переведены из судов Российской Федерации<sup>35</sup>. Любые меры оккупирующей державы, принятые для «организации или поощрения» перемещения ее гражданского населения на оккупированную ею территорию, запрещены по МГП<sup>36</sup>. Этот отток украинских граждан и приток российских граждан значительно повлияли на демографический состав Крыма.

## III. РЕПРЕССИВНАЯ ТАКТИКА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ВЫСТУПАЮЩИХ ПРОТИВ ОККУПАЦИИ

23. Крымские жители, которые не подчинялись требованиям российских оккупационных властей, часто подвергались репрессивным действиям, включая запугивание, агрессивные домашние обыски, произвольный арест или произвольное содержание под стражей, пытки или жестокое обращение, насильственное исчезновение и судебное преследование<sup>37</sup>. Эти действия нагнетали всеобщий страх и подавляли любые выражения несогласия. Особенно сильно российские власти притесняли лиц, воспринимаемых как противников оккупации, включая блогеров, журналистов, сторонников татарского Меджлиса, проукраинских активистов и сторонников Майдана, а также лиц, которые выступали за строгое соблюдение догматов ислама<sup>38</sup>. В последнее время репрессивным мерам подверглись также

<sup>32</sup> УВКПЧ, Доклад о ситуации с правами человека в Украине, 15 мая 2014 г., п. 119.

<sup>33</sup> На основании информации, полученной 31 января 2022 г. от Представительства Президента Украины в Крыму.

<sup>34</sup> См. УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2018 г. – 30 июня 2018 г., п. 79. Текст доступен по ссылке [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf)

<sup>35</sup> Эти данные основаны на анализе принятых судьями постановлений, содержащихся в реестре судебных решений Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2023 г.

<sup>36</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 49; См. тж. Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории. Консультативное заключение, Международный суд (2004 г.), п. 120. Отметим, что добровольное передвижение гражданских лиц из Российской Федерации в Крым не запрещено.

<sup>37</sup> См. первый доклад УВКПЧ по Крыму, 2017 г., п. 96, текст доступен по ссылке [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf); УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2018 г. – 30 июня 2018 г., 2018 г., пп. 18, 20, 22, текст доступен по ссылке [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf); ММПЧУ, Насильственные исчезновения во временно оккупированной Российской Федерацией Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 31 марта 2021 г., пп. 3–12, доступно по адресу <https://ukraine.un.org/en/123652>; Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина: доклад Генерального секретаря, А/НRC/53/64, 26 мая 2023 г., пп. 8–11, доступно по адресу <https://digitallibrary.un.org/record/4013498?ln=en>.

<sup>38</sup> Таких лиц часто обвиняют в принадлежности к экстремистским группам, запрещенным в Российской Федерации, таким как «Хизб ут-Тахрир».



лица, выступающие против полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину.

24. С 2014 года ММПЧУ задокументировала 104 случая насильственного исчезновения в Крыму проукраинских активистов, членов крымскотатарских институций и журналистов (95 мужчин и 9 женщин). По состоянию на 26 февраля 2024 года 44 человека, ранее похищенных или произвольно задержанных, были освобождены, 37 находились под стражей, 21 продолжал считаться пропавшим без вести, а двое были обнаружены мертвым<sup>39</sup>. Ни одна из жертв или их семей не получила никакой компенсации<sup>40</sup>. Несмотря на заявления, поданные адвокатами и родственниками в правоохранительные органы, и обращения к оккупационным властям, ММПЧУ не нашла заслуживающей доверия информации, свидетельствующей о том, что власти Российской Федерации начали следствие по вышеупомянутым фактам исчезновений<sup>41</sup>.
25. С 2014 года УВКПЧ задокументировало 55 случаев пыток или жестокого обращения, предположительно со стороны сотрудников ФСБ в Крыму в отношении лиц, находившихся у них под стражей<sup>42</sup>. Оккупационные власти в Крыму применяли пытки и жестокое обращение в отношении лиц, обвиняемых в экстремизме, принадлежности к группам, запрещенным в Российской Федерации, диверсиях или «антироссийской» деятельности. Жертвы, преимущественно мужчины, подвергались инсценировкам казни, избиениям, ударам электрическим током и сексуальному насилию, что имело целью заставить их признаться в предполагаемой причастности к незаконной деятельности или же принудить их дать компрометирующую информацию о других лицах<sup>43</sup>. Когда жертвы сообщали о пытках или жестоким обращении в правоохранительные органы или суды Российской Федерации, расследования обычно начинались в форме «проверок»<sup>44</sup>. Европейский суд по правам человека, применяя нормы, дублирующие положения Международного пакта о гражданских и политических правах, установил, что подобные «доследственные проверки», проводимые в Российской Федерации, не отвечают требованиям, предъявляемым к эффективному средству правовой защиты<sup>45</sup>. В некоторых случаях медицинский персонал отказывался документировать травмы жертв, что еще более подрывало эффективность расследований.
26. По состоянию на 15 февраля 2024 года ММПЧУ задокументировала 7 уголовных производств (все – против мужчин) и 583 административных производства (против 359 мужчин и 224 женщин) за правонарушения, заключающиеся в «публичных действиях, направленных на дискредитацию» российских вооруженных сил и в «препятствовании» им. Подавляющее большинство производств

---

<sup>39</sup> В первом случае речь идет об убийстве крымского татарина-активиста. См. тж. УВКПЧ, *Ответственность за убийства в Украине с января 2014 г. по май 2016 г.*, пп. 119-121. Во втором случае военнослужащий Вооруженных Сил Украины в отставке, был арестован Вооруженными Силами Российской Федерации в Херсоне и доставлен в Севастополь в марте 2022 года, где он умер в больнице от полученных вследствие пыток травм. См. *Ситуация в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/78/340*, 1 сентября 2023 г. п. 22, <https://digitallibrary.un.org/record/4023206?ln=en>.

<sup>40</sup> ММПЧУ, *Насильственные исчезновения в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией*, 31 марта 2021 г. Текст доступен по ссылке <https://ukraine.un.org/en/123652-enforced-disappearances-autonomous-republic-crimea-and-city-sevastopol-ukraine-temporarily>.

<sup>41</sup> Более полный обзор см. в УВКПЧ, *Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)*, 13 сентября 2018 г. – 30 июня 2018 г., 2018 г., пп. 32-35.

<sup>42</sup> Это, в частности, 24 случая пыток или жестокого обращения со стороны российских правоохранительных органов в отношении лиц, задержанных после рейдов по домам в Херсонской и Запорожской областях и впоследствии, в 2022-2023 годах, переведенных в Крым.

<sup>43</sup> См. УВКПЧ, *Ситуация с правами человека в Украине*, 16 августа – 15 ноября 2017 г., п. 138.

<sup>44</sup> «Проверка сообщения о преступлении».

<sup>45</sup> Европейский суд по правам человека, дело «Ляпин против России» (*Lyapin v. Russia*), жалоба № 46956/09, постановление от 24 июля 2014 г., пп. 133–137. См. тж. *Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/75/334*, 1 сентября 2020 г., п. 18. Текст доступен по ссылке <https://digitallibrary.un.org/record/3885151?ln=en>.

привело к признанию обвиняемых виновными. Крымских жителей осуждали за мнения, выраженные в частных разговорах, или просто за упоминание «нападения», «агрессии» Российской Федерации либо оккупации Крыма. Посты в социальных сетях, комментарии или хештеги «нет войне» также становились основанием для судебного преследования. В марте 2023 года, например, российские власти подвергли судебному преследованию за «дискредитацию российских вооруженных сил» женщину, которая загрузила в социальную сеть видео, где она была одета в вышиванку (традиционную украинскую вышитую сорочку), а ее ногти были покрашены в цвета украинского флага.

27. На ранних этапах оккупации власти Российской Федерации ввели строгие ограничения, в том числе на проявления крымскотатарской идентичности, а известные лидеры и организации крымскотатарской общины попали под надзор правоохранительных органов. Сообщается, что ограничения были тесно связаны с подавлением политического инакомыслия и альтернативных политических взглядов.<sup>46</sup> Меджлис<sup>47</sup> по-прежнему запрещен в Крыму, и приблизительно 2500 его членов подвергаются риску уголовного преследования за принадлежность к якобы экстремистской организации. В своем недавнем решении от 31 января 2024 года по делу инициированному Украиной в 2017 году Международный суд постановил, что Российская Федерация, посредством введения запрета на деятельность Меджлиса, нарушила приказ Суда 2017 года о временных мерах<sup>48</sup>, согласно которому Российская Федерация должна отказаться от уже существующих или воздержаться от введения новых ограничений права крымскотатарской общины сохранить свои представительные учреждения, включая Меджлис<sup>49</sup>.
28. Известным деятелям крымскотатарской общины, таким как Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров, бывший и нынешний лидеры Меджлиса, был запрещен въезд в Крым, что препятствует их поездкам на родину. Более широкое влияние введения запрета на въезд в Крым известных деятелей крымскотатарской общины следует понимать в свете исторической депортации всей крымскотатарской общины с полуострова в мае 1944 года и десятилетий, прошедших до того момента, когда крымским татарам было разрешено вернуться. Оба вышеупомянутых лица впоследствии подверглись судебному преследованию в Крыму и по результатам заочного рассмотрения дел приговорены к лишению свободы<sup>50</sup>.

## IV. ПОДАВЛЕНИЕ ВЫРАЖЕНИЯ РЕЛИГИИ, КУЛЬТУРЫ И ИДЕНТИЧНОСТИ

29. Российские власти подавляли выражение украинской и крымскотатарской идентичности и культуры, а также жестко ограничивали свободу религии. Кроме того, они запретили проявлять разнообразную сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

---

<sup>46</sup> Ситуация в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/74/276, 2 августа 2019 г. п. 46, <https://digitallibrary.un.org/record/3825582?ln=en>.

<sup>47</sup> Хотя Меджлис поддерживают не все крымские татары, многими он рассматривается как орган самоуправления и традиционный орган коренного народа. Меджлис осуществляет исполнительные полномочия, а его члены избираются из числа членов выборного собрания – Курултая.

<sup>48</sup> Международный суд, дело «Применение Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Украина против Российской Федерации)», Решение от 31 января 2024 (2024/8), пп. 390-392; Ходатайство об указании временных мер, 19 апреля 2017, № 166, пара. 106.

<sup>49</sup> Международный суд, дело «Применение Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Украина против Российской Федерации)», пп. 390-392.

<sup>50</sup> Г-н Чубаров был заочно приговорен к шести годам лишения свободы за организацию «массовых беспорядков» во время митинга перед Парламентом Крыма 26 февраля 2014 года. Г-н Джемилев был заочно приговорен к трем годам лишения свободы за незаконное пересечение административной границы и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов.

30. По законодательству Российской Федерации, введенному в Крыму, общественные организации, в том числе религиозные общины, для получения законного статуса обязаны пройти перерегистрацию. Регистрировать религиозную общину разрешалось только российским гражданам. К февралю 2024 года количество зарегистрированных религиозных организаций в Крыму сократилось с 2083 до 907<sup>51</sup>. Без регистрации религиозные общины не могут открывать счета в банках, нанимать персонал, приглашать иностранцев и арендовать государственную собственность. Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ-КП) решила не перерегистрироваться по законодательству Российской Федерации и поэтому юридически не признана. С 2014 года по меньшей мере 17 храмов УПЦ-КП либо конфискованы оккупационными властями, либо закрыты вследствие непродления договоров аренды.
31. В 2016 году Парламент Российской Федерации принял законодательные изменения – известные как «пакет Яровой» – в качестве антитеррористической меры. Этими изменениями признаны правонарушения обращение в другую веру, проповедование, молитвы или распространение религиозных материалов не «в специально отведенных местах», таких как официально признанные религиозные учреждения, чем по сути запрещены деятельность миссионерских групп и молитвы в жилых помещениях<sup>52</sup>. С момента принятия «пакета Яровой» ММПЧУ задокументировала 95 связанных с ним судебных дел в Крыму, в том числе о публикации материалов в социальных сетях без указания полного официального наименования религиозной организации; о проведении мусульманской молитвы для местного прихода без официального разрешительного документа; об отправлении мусульманских ритуалов и обрядов в мечети лицом, не являющимся официальным имамом этой мечети; о чтении евангельских проповедей в частном доме.
32. Решением Верховного Суда Российской Федерации, принятым в 2017 году, был введен общий запрет на деятельность всех конгрегаций Свидетелей Иеговы, а сама эта группа была объявлена «экстремистской организацией»<sup>53</sup>. Это решение затронуло около 8 тысяч прихожан на полуострове.
33. Введение в действие законодательства Российской Федерации, которым запрещена «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений», фактически лишило лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендерных лиц, интерсексуалов и квиоров (ЛГБТИК+) в Крыму возможности в полной мере осуществлять свое право на личную автономию и право на свободное самовыражение согласно их идентичности. Российские оккупационные власти отказались разрешить проведение собраний за признание прав человека представителей сообщества ЛГБТИК+. Практически все инициативы ЛГБТИК+, которые существовали в Крыму до 2014 года, к 2018 году исчезли с полуострова. Последнее публичное собрание, проведенное активистами сообщества ЛГБТИК+ в Крыму, о котором известно ММПЧУ, состоялось в 2013 году.
34. Члены украинских культурных организаций подвергались угрозам и допросам со стороны оккупационных властей Российской Федерации на сомнительных основаниях<sup>54</sup>. Оккупационные власти ограничили публичную деятельность, включающую выражение украинской культуры и идентичности. Кроме того, они закрыли учреждения, пропагандирующие украинскую культуру и традиции. В феврале 2015 года был закрыт Музей украинской вышиванки – традиционной украинской одежды с вышивкой, а из Библиотеки им. Франко в Симферополе были изъяты книги современных украинских авторов.

---

<sup>51</sup> Термин «религиозные организации» охватывает приходы, конгрегации, духовные семинарии, монастыри и другие составные части церкви или религиозной группы, которая до оккупации имела либо не имела статус юридического лица.

<sup>52</sup> Максимальный размер штрафа составляет эквивалент 780 дол. США для физических лиц и 15 тыс. дол. США для организаций.

<sup>53</sup> Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/44/21, 19 июня 2020 г. п. 35.

<sup>54</sup> См. УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2018 г. – 30 июня 2018 г., 2018 г., п. 54.

35. В Крыму почти полностью прекратилось образование на украинском языке. К концу 2014 года оккупационные власти исключили украинский язык как язык преподавания из университетского образования. В 2013/2014 учебном году на украинском языке обучалось 12694 чел. В 2022/2023 учебном году полностью на украинском языке обучалось лишь 197 чел. (0,1 процента всех учащихся), и только 3486 учащихся изучали украинский язык как школьный предмет, факультативный курс или внешкольную дисциплину<sup>55</sup>. Сейчас в Крыму только одна украиноязычная школа, и в одной из русскоязычных школ Симферополя – один украинский класс<sup>56</sup>. В своем решении, вынесенном в январе 2024 года, Международный суд постановил, что то, как Российская Федерация после 2014 года ввела свою образовательную систему в Крыму в отношении школьного образования на украинском языке, является нарушением ее обязательств по статьям 2(1)(a) и 5(v) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>57</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

36. Незаконная аннексия Крыма Российской Федерацией в 2014 году привела к неправомерному введению российского гражданства, российского законодательства и российских институций во всех сферах жизни. Оккупационные власти подавили сопротивление, совершая серьезные нарушения прав человека и МГП. Эффективного расследования этих нарушений не проведено.
37. Оккупационные власти Российской Федерации в Крыму неуклонно подавляли свободу выражения, в том числе культуры и идентичности меньшинств, а также жестко ограничили свободу религии групп меньшинств, особенно тех, которые выступают против официальных нарративов, в первую очередь – Меджлиса. Для гражданского общества значительно сузились возможности действовать, выступать с критикой и защищать права. Были закрыты средства массовой информации, что непропорционально сильно затронуло сообщества крымских татар и этнических украинцев, их право на свободу выражения мнений и на доступ к информации, а также право выражать и сохранять свою культуру и идентичность.
38. Невыполнение Российской Федерацией своих обязательств по МГП как оккупирующей державы в Крыму создает многочисленные и сложные проблемы для Украины в плане будущей реинтеграции полуострова, включая переоформление официальных документов, классифицирование и исполнение судебных решений, урегулирование вопросов экспроприированного имущества.
39. За те десять лет, на протяжении которых выпускаются доклады о ситуации с правами человека в Крыму, пренебрежение Российской Федерацией своими обязательствами по МГП причинило серьезный и стойкий вред народу Крыма. Похожая тенденция проявляется в других частях Украины: спустя восемь лет после оккупации и незаконной аннексии Крыма Российская Федерация начала оккупацию, а затем и незаконную аннексию районов Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей, где УВКПЧ задокументировало нарушения аналогичного характера.
40. ММПЧУ продолжит осуществлять мониторинг ситуации с правами человека в Крыму и в других оккупированных районах Украины, в том числе в Донецкой, Херсонской, Луганской и Запорожской областях, и подготовку соответствующих докладов согласно своему мандату<sup>58</sup>.

---

<sup>55</sup> Министерство образования, науки и молодежи «Республики Крым». Приведенные в этом разделе статистические данные не включают Севастополь.

<sup>56</sup> В отличие от этого, 222,8 тыс. из 230,3 тыс. (96,7%) учащихся получают образование на русском языке.

<sup>57</sup> Международный суд, дело «Применение Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Украина против Российской Федерации)», решение от 31 января 2024 г. (2024/8), пп. 358-370.

<sup>58</sup> Подготовка докладов поручена Генеральной Ассамблеей ООН, см. A/Res/78/221 от 19 декабря 2023 г.



# ПРИЛОЖЕНИЕ I. ДЕСЯТИЛЕТНИЕ РАБОТЫ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ ПО ВЫПУСКУ ДОКЛАДОВ О КРЫМЕ

41. Мониторинговая миссия ООН по правам человека в Украине (ММПЧУ) была направлена в Украину 14 марта 2014 года по приглашению Правительства для мониторинга ситуации с правами человека на всей территории Украины с особым вниманием к Автономной Республике Крым, восточным и южным регионам Украины и для подготовки соответствующих докладов. У Миссии есть несколько офисов по всей стране, а также офис в Кишиневе (Молдова). С начала полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину 24 февраля 2022 года ММПЧУ сосредоточила свою работу по мониторингу на влиянии нападения и последовавших военных действий на права человека на всей территории страны.
42. Тогдашний помощник Генерального секретаря по правам человека был последним официальным лицом Организации Объединенных Наций, которое посетило Крымский полуостров (21-22 марта 2014 года). Поскольку с того времени ММПЧУ не имеет доступа в Крым, она осуществляет мониторинг ситуации в Крыму удаленно, по своей обычной методологии.
43. Доклады УВКПЧ основаны на проверенной информации, собранной из источников, которые оценены как надежные и достоверные, согласно методологии УВКПЧ. Информация включается в доклад при условии, что соблюден стандарт доказывания, предусматривающий наличие «достаточных оснований полагать». Доклады УВКПЧ основаны главным образом на непосредственных интервью с жертвами предполагаемых нарушений прав человека в Крыму, которые далее проверяются по другим источникам, включая родственников жертв, свидетелей, правозащитников и правозащитниц, адвокатов и представителей гражданского общества. Кроме того, при подготовке докладов используется информация из судебных документов, официальных записей, анализа соответствующего законодательства, открытых источников и других соответствующих материалов.
44. К настоящему времени УВКПЧ опубликовало 44 доклада по Украине (37 периодических и 7 тематических), в том числе два тематических доклада о ситуации с правами человека в Крыму. УВКПЧ также является одним из основных авторов 9 докладов Генерального секретаря о положении в области прав человека в Крыму.
45. Доклады УВКПЧ по Украине, как и другие подобные материалы, служат целому ряду важных целей. В частности, они дают заинтересованным представителям страны, органам Организации Объединенных Наций и всему международному сообществу надежную, проверенную информацию о нарушениях прав человека и гуманитарного права, совершенных в Украине, позволяя им рассматривать вопрос о применении надлежащих мер для защиты жертв, для обеспечения недопустимости повторения нарушений и для привлечения виновных к ответственности. Доклады УВКПЧ по Украине используются и упоминаются, в частности, при рассмотрении дел в Международном суде и Европейском суде по правам человека.
46. Доклады УВКПЧ и Генерального секретаря по Крыму:
  - a. УВКПЧ, Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), выпущен во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 71/205, охватывает период с 22 февраля 2014 года по 12 сентября 2017 года, [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf)
  - b. УВКПЧ, Доклад о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2017 года – 30 июня 2018 года,

выпущен во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 72/190,  
[www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf)

- c. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/74/276, 2 августа 2019 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3825582?ln=en>
- d. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/44/21, 19 июня 2020 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3872508?ln=en>
- e. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/75/334, 1 сентября 2020 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3885151?ln=en>
- f. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/47/58, 27 мая 2021 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3929482?ln=en>
- g. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/76/260, 2 августа 2021 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3937748?ln=en>
- h. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/50/65, 1 июня 2022 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3993273?ln=en>
- i. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/77/220, 25 июля 2022 года, <https://digitallibrary.un.org/record/3985582?ln=en>
- j. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/HRC/53/64, 26 мая 2023 года, <https://digitallibrary.un.org/record/4013498?ln=en>
- k. Ситуация с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. Доклад Генерального секретаря, A/78/340, 1 сентября 2023 года, <https://digitallibrary.un.org/record/4023206?ln=en>

## ПРИЛОЖЕНИЕ II. ПРАВОВАЯ БАЗА

47. Как стороны международного вооруженного конфликта, Российская Федерация и Украина обязаны соблюдать договорное и обычное международное гуманитарное право (МГП), прежде всего четыре Женевские конвенции 1949 года, Дополнительный протокол I к ним 1977 года, Четвертую Гаагскую конвенцию 1907 года с прилагаемым к ней Положением о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагским положением), другие договоры в сфере МГП и нормы обычного МГП.
48. МГП распространяется на ситуации вооруженных конфликтов, а также на случаи частичной или полной оккупации территории государства, даже если эта оккупация не встретит никакого вооруженного сопротивления<sup>59</sup>. Аннексия<sup>60</sup> оккупированной территории является незаконной и не лишает покровительствуемых лиц защиты по МГП<sup>61</sup>. Оккупирующая держава не приобретает суверенитет над оккупированной территорией, следовательно, эта держава обязана соблюдать, насколько возможно, действующее законодательство и институты оккупированной территории и избегать внесения коренных изменений в существующий порядок на оккупированной территории или в ее неотъемлемые характеристики<sup>62</sup>. Действующее уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствует применению МГП. Судебные органы оккупированной территории также продолжают исполнять свои функции с целью обеспечения эффективного отправления правосудия<sup>63</sup>. Кроме того, оккупирующая держава не может изменять статус судей на оккупированной территории или принимать какие-либо меры принуждения к тем, кто воздерживается от выполнения своих обязанностей по соображениям совести<sup>64</sup>.
49. Непрерывность, предусмотренная этими положениям, сохраняет права, которыми жители пользовались до оккупации<sup>65</sup>, и облегчает реинтеграцию данной территории после оккупации. Например, непрерывность действия уголовного законодательства обеспечивает, чтобы приговоры оставались в силе, а непрерывность в системе образования означает, что дети могут продолжать учебу без остановки после оккупации. Аналогичным образом МГП предусматривает неизменность состава населения оккупированной территории: запрещены индивидуальное или массовое принудительное перемещение либо депортация покровительствуемых лиц, а также перемещение гражданского населения оккупирующей державы на оккупированную территорию<sup>66</sup>.
50. Российская Федерация также по-прежнему обязана соблюдать международные договоры в области прав человека<sup>67</sup> и нормы обычного международного права, которые применяются параллельно с МГП и взаимно усиливают защиту прав человека во время вооруженного конфликта. Обязательства государств в области прав человека действуют экстерриториально во всех обстоятельствах, где они

---

<sup>59</sup> См. Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны (Четвертую Женевскую конвенцию), ст. 2(2).

<sup>60</sup> Определена как одностороннее действие государства, посредством которого оно провозглашает свой суверенитет над территорией другого государства.

<sup>61</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 47.

<sup>62</sup> Международный Комитет Красного Креста, Комментарий к статье 47 Четвертой Женевской конвенции.

<sup>63</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 64.

<sup>64</sup> Четвертая Женевская конвенция, ст. 54.

<sup>65</sup> Международный Комитет Красного Креста, Комментарий к статье 47 Четвертой Женевской конвенции.

<sup>66</sup> Оккупирующая держава может временно эвакуировать покровительствуемых лиц из какого-либо района, если этого требует безопасность населения или особо веские соображения военного характера, однако данное население не должно перемещаться за пределы оккупированной территории, за исключением случаев, когда это практически невозможно. Четвертая Женевская конвенция, ст. 49.

<sup>67</sup> И Украина, и Российская Федерация ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), Конвенцию против пыток и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

осуществляют юрисдикцию или фактический контроль, в том числе на оккупированной территории<sup>68</sup>. Это, в частности, права, отступление от которых не допускается, включая право не быть произвольно лишенным жизни, право не подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию, основополагающие гарантии справедливого судебного разбирательства и право жертв на эффективное средство правовой защиты. Международное право в области прав человека также запрещает дискриминацию на основании языка, убеждений, национального или социального происхождения<sup>69</sup> и гарантирует право на участие в культурной жизни<sup>70</sup>.

---

<sup>68</sup> Комитет по правам человека, Замечания общего порядка № 31 (п. 10) и № 36 (п. 63).

<sup>69</sup> МПГПП, ст. 2.

<sup>70</sup> МПЭСКП, ст. 15(а).