



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 August 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия

Пункт 75 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции [75/192](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят шестой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, включающий варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление.

* [A/76/150](#).



I. Введение

1. Настоящий доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, представляется во исполнение резолюции 75/192 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят шестой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, включающий варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление.
2. Этот доклад является пятым докладом Генерального секретаря о положении в области прав человека в Крыму. Он охватывает период с 1 июля 2020 года по 30 июня 2021 года. Четвертый доклад (A/HRC/47/58), носивший промежуточный характер, был представлен на сорок седьмой сессии Совета по правам человека и охватывал период с 1 июля по 31 декабря 2020 года.
3. В своей резолюции 68/262 Генеральная Ассамблея подтвердила свою приверженность территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Согласно соответствующим резолюциям Ассамблеи в настоящем докладе «Автономная Республика Крым и город Севастополь, Украина, временно оккупированные Российской Федерацией», именуются «Крым», а оккупационные власти Российской Федерации в Крыму — «оккупационные власти» или «российские власти». В докладе также учитывается призыв Ассамблеи к Российской Федерации «выполнять все свои обязательства в качестве оккупирующей державы по применимым нормам международного права».

II. Методология

4. В своей резолюции 75/192 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря изыскивать, в том числе посредством консультаций с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующими региональными организациями, пути и средства, обеспечивающие безопасный и беспрепятственный доступ в Крым сформированным региональным и международным механизмам по наблюдению за правами человека, в частности миссии по наблюдению за правами человека на Украине. В целях осуществления этой резолюции Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) направило Российской Федерации 11 февраля 2021 года вербальную ноту, в которой оно обратилось к ней с просьбой о сотрудничестве в обсуждении практических мер по организации миссии в Крым, как только позволит кризис, связанный с коронавирусной инфекцией (COVID-19). В своем ответе от 1 марта 2021 года Российская Федерация выразила готовность «обсудить перспективы» такой миссии при условии, что она будет «организована в соответствии с правилами, регулирующими въезд на территорию Российской Федерации».
5. Памятуя о резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи о территориальной целостности Украины и учитывая эти условия, УВКПЧ до настоящего времени не смогло изыскать надлежащие возможности для организации миссии в Крым. В силу этого настоящий доклад основывается на информации, собранной в ходе дистанционного мониторинга, проводимого УВКПЧ с помощью миссии по наблюдению за правами человека на Украине. Миссия работает на Украине и постоянно дистанционно отслеживает ситуацию в Крыму с марта 2014 года. Основу доклада составляет главным образом информация, собранная по итогам непосредственных опросов жертв предполагаемых нарушений прав человека в Крыму и в дальнейшем подтвержденная многочисленными источниками, включая опросы родственников жертв, свидетелей и адвокатов. При подготовке

доклада использовались также судебные документы, официальные отчеты, законодательство, открытые источники и другие соответствующие материалы. Выводы основаны на проверенной информации, собранной из источников, которые, в соответствии с методологией УВКПЧ, оцениваются как заслуживающие доверия и надежные¹. Информация была включена в доклад, если был соблюден стандарт доказывания «разумные основания полагать».

6. При отсутствии иных указаний и с учетом информации, представленной в последнем промежуточном докладе, информация, содержащаяся в настоящем докладе, была задокументирована и проверена миссией в течение отчетного периода. Не следует считать, что данный доклад представляет собой исчерпывающий перечень всех проблемных вопросов. При подготовке доклада Секретариат руководствовался соответствующими нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека. В рамках дальнейших усилий по обеспечению осуществления резолюции 75/192 УВКПЧ направило вербальные ноты по конкретным вопросам правительствам Украины и Российской Федерации и просьбы о предоставлении информации соответствующим организациям (см. также A/HRC/47/58, п. 2).

III. Права человека

A. Отправление правосудия и право на справедливое судебное разбирательство

7. Согласно международному праву прав человека любое лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, и имеет право присутствовать во время судебного разбирательства². Хотя заочные процессы не запрещены, должны быть соблюдены определенные условия, включая, по мнению Комитета по правам человека, возможность повторного судебного разбирательства после установления местонахождения обвиняемого³. Согласно Европейскому суду по правам человека суды должны обеспечивать справедливость заочных судебных разбирательств и, соответственно, предоставить возможность адвокату, защищающему обвиняемого в его отсутствие, сделать это⁴. Всем арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам предоставляются надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности⁵. В международном гуманитарном праве также содержатся нормы, касающиеся прав лиц, обвиняемых в совершении преступления, и применимые к оккупированной территории⁶.

¹ *Training Manual on Human Rights Monitoring*, Professional Training Series No. 7 (United Nations publication).

² Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14; и Европейская конвенция по правам человека, ст. 6.

³ Относительно права на повторное судебное разбирательство см. *CCPR/C/66/D/699/1996*, annex, paras. 9.4–9.5. См. также Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, ст. 5, п. 4.

⁴ European Court of Human Rights, *Van Geyselghem v. Belgium*, Application No. 26103/95, Judgment, 21 January 1999, para. 33.

⁵ См. Основные принципы, касающиеся роли юристов, п. 5 и 8.

⁶ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), ст. 64–77; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от

8. УВКПЧ задокументировало использование заочных судебных разбирательств в отношении лиц, которые считаются противниками российских властей в Крыму и после оккупации Крымского полуострова переехали в другие части Украины. Судебные процессы по трем задокументированным делам⁷ вызвали серьезные опасения относительно права подсудимых на справедливое разбирательство. По одному делу было проведено заочное уголовное разбирательство в отношении крымского татарина, которому российские власти запретили въезд в Крым до 2034 года. Запрет на въезд не только не позволил подсудимому участвовать в судебном процессе, но и фактически лишил его возможности повторного судебного разбирательства в течение следующих 13 лет, что может быть приравнено к отказу в правосудии⁸. Кроме того, как в этом, так и в другом деле подсудимые были привлечены к ответственности ретроактивно за действия, совершенные до фактического введения в действие российского законодательства в Крыму⁹. Суд также отказал обвиняемому в праве нанять адвоката по своему выбору, отстранив его адвоката от участия в деле на произвольных основаниях¹⁰.

9. Как сообщалось ранее, суды в Крыму продолжали полагаться на показания анонимных свидетелей во время судебных разбирательств и не давали защите возможности допрашивать их напрямую. По оценкам УВКПЧ, не менее 13 мужчин были осуждены главным образом на основании показаний свидетелей, личность которых была скрыта от обвиняемых. Ни в одном из дел суды не привели достаточных причин, по которым личность свидетелей должна была быть сохранена в тайне. В одном деле подсудимый был осужден на основании показаний анонимного свидетеля, который не явился в суд и которого защита не смогла допросить ни на одном из этапов разбирательства. Суд принял в качестве доказательства досудебные письменные показания анонимного свидетеля, не проверив, существует ли такое лицо и являются ли данные показания добровольными и подлинными.

10. Оккупационные власти продолжали ограничивать доступ подозреваемых к их адвокатам. В шести задокументированных делах (все они касались мужчин) сотрудники российских правоохранительных органов в Крыму отказались разрешить нанятым в частном порядке адвокатам встретиться со своими клиентами. В этих случаях сотрудники полиции и Федеральной службы безопасности Российской Федерации получали инкриминирующие заявления или собирали образцы ДНК у подсудимых в период, когда их адвокатам было отказано в доступе. Доступ, как правило, был закрыт на период от 3 до 17 часов. В одном из крайних примеров жертве не разрешили встретиться с адвокатами, нанятыми в частном порядке, до двадцать восьмого дня содержания под стражей.

12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), ст. 75.

⁷ По двум делам вынесены обвинительные приговоры, рассмотрение еще одного дела продолжается.

⁸ См., например, European Court of Human Rights, *Einhorn v. France*, Application No. 71555/01, Decision, 16 October 2001, para. 33.

⁹ Одному мужчине были предъявлены уголовные обвинения в связи с инцидентом, произошедшим в мае 2013 года, а другого обвинили в организации «массовых беспорядков» в Симферополе 26 февраля 2014 года.

¹⁰ Решение об отстранении адвоката было формально основано на возможности возникновения конфликта интересов, поскольку этот адвокат ранее представлял другое лицо, осужденное по аналогичным обвинениям. Суд не установил, что в действительности имел место конфликт интересов, и не учел должным образом желание обвиняемого быть представленным этим адвокатом.

В. Права на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность, свободу и безопасность

11. пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение («жестокое обращение») запрещены как международным правом прав человека¹¹, так и международным гуманитарным правом¹². Государство обязано обеспечить, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка или жестокое обращение были применены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией¹³. Никто не может быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такими процедурами, которые установлены законом¹⁴. Насильственное исчезновение включает лишение свободы представителями государства или же лицами или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытии данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона, и запрещено международным правом¹⁵.

12. Согласно информации, имеющейся в распоряжении УВКПЧ, в расследовании 43 случаев насильственного исчезновения (39 мужчин и 4 женщины), задокументированных в Крыму с марта 2014 года, не было достигнуто ощутимого прогресса. По-прежнему числятся пропавшими без вести 11 человек, 1 человек, по сообщениям, после первоначального исчезновения был подвергнут суммарной казни, 1 человек остается в официальном месте заключения, а 30 жертв были освобождены, но не получили никакой компенсации¹⁶. Среди предполагаемых виновных, участвовавших в похищениях, содержании под стражей без связи с внешним миром, лишении свободы в неофициальных местах заключения, сокрытии местонахождения исчезнувших лиц, пытках и жестоком обращении, — сотрудники Федеральной службы безопасности, сил самообороны Крыма и местной полиции. Не было произведено ни одного ареста, хотя в 2014 году произошло 28 исчезновений. Родственники жертв жаловались УВКПЧ на формальный характер расследований, отсутствие транспарентности и отказ в доступе к материалам следственных дел. Те жертвы, которые были освобождены или переведены в официальные места заключения, не получили никакой компенсации и жаловались на безнаказанность за нарушения, которым они подверглись. Они часто сталкивались с неминуемым риском преследования, и большинство из них покинули Крым вскоре после освобождения¹⁷.

¹¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 7 и 10; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Европейская конвенция по правам человека, ст. 3.

¹² См. четвертую Женевскую конвенцию, ст. 3 1) а) и 32; Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 года, ст. 75, п. 2; Международный комитет Красного Креста, база данных по обычному международному гуманитарному праву, норма 90.

¹³ Конвенция против пыток, ст. 12 и 16; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 20 (1992) о запрещении пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, п. 14.

¹⁴ Всеобщая декларация прав человека, ст. 9; Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 9 1).

¹⁵ Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, ст. 2.

¹⁶ Подробную информацию и показательные случаи см. в информационной справке миссии по наблюдению за правами человека на Украине «Насильственные исчезновения в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, временно оккупированных Российской Федерацией», 31 марта 2021 года.

¹⁷ По данным УВКПЧ, только 2 из 30 освобожденных жертв остались в Крыму.

13. УВКПЧ задокументировало шесть случаев пыток или жестокого обращения (в отношении пяти мужчин и одной женщины), предположительно примененных сотрудниками Федеральной службы безопасности к лицам, находившимся под их стражей¹⁸. Во всех шести случаях виновные применяли пытки и жестокое обращение, чтобы заставить жертв свидетельствовать против самих себя, предоставить инкриминирующую информацию против других или отказаться от права пользоваться услугами частных адвокатов. На сегодняшний день ни один из виновных не был привлечен к ответственности. В случаях, когда жертвы успешно инициировали расследования, они проводились неэффективно и впоследствии были закрыты (см. [A/HRC/47/58](#), п. 13). В одном показательном случае сотрудники Федеральной службы безопасности, как сообщается, подвергли внештатного журналиста, подозреваемого в незаконном хранении взрывчатых веществ, поражению электрическим током и сексуальному насилию, которые могут быть приравнены к пыткам, в неизвестном месте, чтобы получить «признание» в его сотрудничестве с украинскими спецслужбами. Впоследствии Федеральная служба безопасности организовала по государственному телевидению публичную трансляцию интервью, в котором жертва повторила свое вынужденное признание. Во время слушания дела об освобождении под залог судья отклонил жалобу жертвы о применении пыток, не назначив расследования и заявив, что она выходит за рамки предмета слушания¹⁹.

14. Отчетный период был отмечен значительным ростом числа произвольных арестов и задержаний представителей религиозных меньшинств в Крыму. УВКПЧ зафиксировало в Крыму за этот период произвольные аресты 33 человек (30 мужчин и 3 женщин)²⁰, что представляет собой почти пятикратное увеличение по сравнению с 7 арестованными в период 2019–2020 годов. Из общего числа жертв 31 принадлежала к религиозным меньшинствам Крыма (21 мусульманин и 10 свидетелей Иеговы)²¹. По крайней мере в 22 из этих случаев в момент ареста ни полиция, ни сотрудники Федеральной службы безопасности не сообщили арестованным о причинах их ареста или выдвинутых против них обвинениях. Кроме того, жертвы жаловались на необоснованное и несоразмерное применение силы во время арестов, подбрасывание улик правоохранительными органами и изъятие их украинских паспортов.

С. Права лиц, содержащихся под стражей

15. Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах всем лицам, лишенным свободы, должно быть обеспечено гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности²². Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право обжаловать дисциплинарные санкции перед вышестоящими властями²³. К одиночному заключению следует прибегать как к крайней мере лишь в исключительных случаях в течение как можно

¹⁸ Три случая произошли в течение отчетного периода.

¹⁹ Право сообщать о преступлении при производстве следственного действия закреплено в пункте 4 статьи 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

²⁰ УВКПЧ зафиксировало в общей сложности 36 произвольных арестов, 3 из которых произошли по окончании отчетного периода. Четырнадцать человек были освобождены после того, как провели разное количество времени, до 18 часов, фактически под контролем сотрудников российских правоохранительных органов.

²¹ Обвинения включали членство в экстремистских или террористических организациях, несообщение о преступлении и нарушение правил проведения публичных собраний.

²² Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 10 1).

²³ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [43/173](#), принцип 30 2).

более короткого времени, при условии осуществления независимого контроля и только с санкции компетентного органа²⁴. Согласно международному гуманитарному праву обвиняемые в совершении преступлений покровительствуемые лица должны содержаться в заключении в оккупированной стране, и, в случае осуждения, они должны там же отбывать свое наказание²⁵.

16. УВКПЧ продолжало получать жалобы от задержанных, а также их родственников и адвокатов на условия содержания под стражей в Крыму и Российской Федерации, которые могут быть приравнены к бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию или даже к пыткам²⁶. В трех случаях, касающихся задержанных лиц, переведенных из Крыма в Российскую Федерацию, УВКПЧ подтвердило систематическое использование руководством пенитенциарных учреждений произвольного помещения таких задержанных в штрафной изолятор. Родственники пострадавших задержанных лиц выразили обеспокоенность тем, что это наказание, обычно применяемое в виде одиночного заключения, в сочетании с ограничением права на свидание и неадекватной медицинской помощью, включая непредоставление необходимой медицинской помощи в условиях пандемии COVID-19, негативно сказывается на психическом здоровье задержанных. Адвокаты задержанных не смогли обратиться в суд, поскольку руководство пенитенциарных учреждений отказалось предоставить информацию об основаниях для таких дисциплинарных взысканий²⁷. В одном случае житель Киева, арестованный в Крыму и переведенный в Российскую Федерацию, непрерывно содержался в одиночном заключении в течение четырех лет и периодически помещался в штрафной изолятор за якобы имевшие место мелкие нарушения тюремных правил. Такое длительное одиночное заключение может быть приравнено к жестокому обращению или даже пыткам.

17. Продолжалась практика перевода задержанных из Крыма для предания суду и отбывания наказания в виде лишения свободы в отдаленных регионах Российской Федерации. УВКПЧ получило информацию о примерно 28 подобных случаях. Большие расстояния и высокая стоимость проезда из Крыма в Российскую Федерацию делают свидания с родственниками чрезмерно затруднительными, что ущемляет право задержанных на уважение их частной и семейной жизни²⁸.

²⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы), правила 43 1) и 45 1).

²⁵ Четвертая Женевская конвенция, ст. 76.

²⁶ Более подробную информацию о конкретных жалобах см. в документе [A/HRC/47/58](#), п. 17.

²⁷ В одном показательном случае адвокату задержанного было отказано в предоставлении информации о характере дисциплинарных нарушений, предположительно совершенных его клиентом в пенитенциарном учреждении, и наложенных взысканиях со ссылкой на некие «внутренние положения», которые предусматривают раскрытие этой информации только по запросу прокуратуры или судьи.

²⁸ В деле «Ходорковский и Лебедев против России» (заявления №№ 11082/06 и 13772/05) от 25 июля 2013 года Европейский суд по правам человека указал, что интересы осужденных в сохранении хотя бы некоторых семейных и социальных связей должны учитываться при распределении заключенных по пенитенциарным учреждениям.

D. Обыски и облавы в домах

18. Международное право прав человека запрещает произвольное или незаконное вмешательство в личную и семейную жизнь, произвольные или незаконные посягательства на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции²⁹. Государства — участники Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции по правам человека) обязаны обеспечить отсутствие вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц³⁰.

19. В отчетный период УВКПЧ задокументировало 61 обыск и облаву в Крыму. Большинство из них было проведено в домах, местах собраний или деловых помещениях, принадлежащих крымским татарам или свидетелям Иеговы³¹. УВКПЧ отметило, что, хотя общее ежегодное количество обысков, которые оно задокументировало в Крыму, остается примерно таким же, как и в предыдущие годы³², доля обысков, затронувших крымских татар, снизилась с 74 процентов от всех обысков в 2019 году до 48 процентов в 2020 году.

20. Собирая показания жертв, УВКПЧ отметило, что во время обысков сотрудники правоохранительных органов часто подбрасывали улики и прибегали к неоправданному или несоразмерному применению силы³³ по отношению к жертвам. Не было надлежащих и достаточных гарантий против произвола в том, как проводились обыски: частным адвокатам незаконно отказывали в доступе в обыскиваемые помещения, а поведение понятых часто вызывало сомнения в их способности выступать в качестве беспристрастных и независимых наблюдателей³⁴.

E. Свобода мнений и их свободное выражение

21. Международное право прав человека гарантирует право беспрепятственно придерживаться своих мнений, а также право на свободное их выражение, включая свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи³⁵. По словам Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, такие права распространяются на мнения меньшинств, а также на мнения, которые могут рассматриваться

²⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 17; и Европейская конвенция по правам человека, ст. 8.

³⁰ Европейская конвенция по правам человека, ст. 8 2).

³¹ В отчетный период УВКПЧ задокументировало в общей сложности 22 обыска помещений, используемых предположительно свидетелями Иеговы или принадлежащих им.

³² УВКПЧ задокументировало 54 обыска в Крыму в 2020 году (26 из которых касались имущества крымских татар), 75 обысков в 2019 году и 63 обыска в 2018 году. За первые шесть месяцев 2021 года УВКПЧ задокументировало 29 обысков.

³³ Например, длительное и/или тугое надевание наручников и прижатие жертв к полу в обстоятельствах, когда это не является абсолютно необходимым.

³⁴ Согласно российскому законодательству следователь должен пригласить понятых в качестве нейтральных наблюдателей за следственными мероприятиями. УВКПЧ получило информацию о том, что понятые были стажерами или курсантами военных училищ, связанными с Федеральной службой безопасности, и во время обысков на них были надеты балаклавы, скрывающие их лица.

³⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19.

некоторыми как оскорбительные, крайние или шокирующие³⁶. Комитет по правам человека отметил, что судебное разбирательство в отношении лица за мнения, которых оно может придерживаться, является нарушением международного права прав человека³⁷. Комитет отметил также, что свободная, не подлежащая цензуре и ограничениям пресса и другие средства массовой информации являются важным элементом обеспечения свободы мнений и их выражения, и подчеркнул свободу «обсуждения государственных дел... право на критику и возражения, на публикацию политических материалов... и на пропаганду политических убеждений»³⁸. Соответственно, установление мер наказания для средств массовой информации, издателей или журналистов исключительно за критику правительства или общественно-политической системы, которой придерживается правительство, не может рассматриваться в качестве необходимого ограничения права на свободное выражение мнений³⁹.

22. 20 апреля 2021 года суд в Крыму оштрафовал главного редактора крымско-татарской газеты «Къырым» за «злоупотребление свободой массовой информации» в связи с публикацией в ней в 2020 году доклада Генерального секретаря о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина (A/75/334). Газета опубликовала русский перевод полного текста доклада, в котором говорится о Меджлисе⁴⁰. Законодательство Российской Федерации, применяемое в Крыму, запрещает «распространение информации» о Меджлисе без указания на то, что его деятельность запрещена в Российской Федерации⁴¹. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), государственный орган Российской Федерации, осуществляющий функции по контролю за соблюдением законодательства средствами массовой информации, регулярно проверял газету и выносил «предупреждения» главному редактору в связи с другими публикациями.

23. В соответствии с законодательством Российской Федерации жители Крыма также привлекались к ответственности за распространение в средствах массовой информации и интернете «заведомо недостоверной общественно значимой информации» и «информации, выражающей в неприличной форме... неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации... органам, осуществляющим государственную власть»⁴². УВКПЧ ранее задокументировало преследование шести лиц из Крыма (трех мужчин и трех женщин) на основании вышеупомянутого законодательства и наложение на них штрафов за выражение альтернативных и критических взглядов по общественным вопросам. В одном случае, имевшем место в августе 2020 года, женщина, являвшаяся главным редактором местной газеты, была привлечена к ответственности за статью, в которой она критиковала политику предотвращения COVID-19 и ставила под сомнение эффективность режима изоляции, ношения масок и вакцинации. Суд признал журналистку виновной в распространении заведомо недостоверной общественно значимой информации на том основании, что высказанные в статье взгляды противоречили официальной

³⁶ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, A/67/357, п. 49; и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 46.

³⁷ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 9.

³⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 25 (1996), пп. 13 и 25.

³⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 42.

⁴⁰ Меджлис является органом самоуправления крымско-татарского народа.

⁴¹ В 2016 году оккупационные власти объявили Меджлис вне закона как «экстремистскую организацию».

⁴² Соответствующие положения были внесены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в 2019 году (ст. 13.15, пп. 9–10, и ст. 20.1, пп. 3–5).

позиции российских властей. В другом случае, в ноябре 2020 года, мужчина был привлечен к ответственности за оскорбление президента Российской Федерации на своей странице в социальной сети, что было признано судом неуважением к правительству Российской Федерации⁴³.

Г. Свобода мирных собраний и свобода ассоциации

24. Хотя международное право прав человека допускает определенные ограничения или ущемления свободы мирных собраний и свободы ассоциации⁴⁴, Комитет по правам человека отметил, что необходимость обращаться в органы власти за разрешением на проведение любого собрания «разрушает саму концепцию мирных собраний как основного права»⁴⁵. Государства обязаны в полной мере защищать права всех лиц на свободу мирных собраний, включая «лиц, которые придерживаются не разделяемых большинством или отличных от общепринятых взглядов или убеждений»⁴⁶. Согласно рекомендации Европейской комиссии «Демократия через закон» (Венецианская комиссия), если отсутствует явная опасность неизбежного возникновения насилия, сотрудники правоохранительных органов не должны останавливать, обыскивать и/или задерживать участников, направляющихся к месту собрания⁴⁷. Государства должны воздерживаться от необоснованного вмешательства в свободу ассоциации и обеспечивать, чтобы лицам, принадлежащим к этническим, религиозным или языковым меньшинствам, не отказывалось в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком⁴⁸.

25. Выражение отличных от общепринятых политических или альтернативных взглядов посредством участия в публичных собраниях по-прежнему ограничивалось в Крыму, и сохранялось основное законодательное ограничение — общее требование о получении предварительного разрешения от российских властей на проведение любого запланированного собрания (см. A/75/334, п. 30). 23 января 2021 года до 100 человек собрались в Симферополе на политическую акцию протеста, не обратившись за предварительным разрешением. Опасаясь преследования за несанкционированное собрание, участники воздержались от выражения каких-либо политических требований или вывешивания транспарантов. Тем не менее УВКПЧ получило информацию о том, что участники были арестованы⁴⁹ и привлечены к ответственности за «административные правонарушения»⁵⁰. В последующие недели жителей Симферополя также

⁴³ В пункте 38 замечания общего порядка № 34 (2011) Комитет по правам человека заявил, что «одного лишь факта, что формы выражения мнений оскорбляют какого-либо общественного деятеля, недостаточно для того, чтобы обосновать установление наказаний».

⁴⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 21–22.

⁴⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020), п. 70.

⁴⁶ Резолюция 24/5 Совета по правам человека, п. 2.

⁴⁷ Венецианская комиссия и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), *Руководящие принципы по свободе мирных собраний*, 2-е издание (Варшава, 2010 год), п. 154.

⁴⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 27.

⁴⁹ Правозащитные неправительственные организации сообщили, что только 23 января 2021 года было произведено до 15 арестов. См., например, Крымская правозащитная группа, «Мониторинговый обзор ситуации с правами человека в Крыму», январь 2021 года, с. 8. URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2021/02/crimean-human-rights-group_jan_2021_ru.pdf.

⁵⁰ Участники протеста были привлечены к ответственности за «административные правонарушения», которые подразумевают по сути правонарушения уголовного характера, поскольку предусмотренные меры наказания служат как сдерживающим, так и

останавливали на улицах и доставляли на допрос в те дни, когда в Российской Федерации проходили протесты оппозиции, хотя в Симферополе в этот период такие акции не проводились. Полиция вынесла некоторым активистам письменные «предупреждения», в которых описывались возможные санкции за участие в будущих несанкционированных акциях протеста.

26. В одном случае супружеская пара приняла участие в акции протеста против российского правительства и коррупции 23 января 2021 года. Во время акции полиция арестовала мужа и задержала его в полицейском участке на пять часов. Полицейские в неопределенных выражениях сообщили мужчине, что арестовали его за участие в несанкционированном собрании, но позже он был оштрафован за административное правонарушение, связанное с правилами профилактики COVID-19. В последующие недели и жена, и муж были арестованы еще два раза, когда шли по улице в то время, когда никаких акций не проводилось, и были доставлены на допрос в полицейский участок. Во время второго ареста женщины полицейские угрожали ей, говоря о «проблемах», с которыми она столкнется в университете, где она учится. В апреле 2021 года перед очередной акцией оппозиции женщина была задержана на пять дней за «экстремистское» видео на ее странице в социальной сети. Активисты оппозиции назвали этот арест «методом запугивания» и средством заставить людей отказаться от участия в дальнейших акциях.

27. Деятельность Меджлиса в Крыму по-прежнему была запрещена. Следует напомнить, что Международный Суд указал на следующую временную меру: воздерживаться от поддержания или наложения ограничений на способность крымско-татарской общины сохранять свои представительные институты, включая Меджлис⁵¹. Председатель Меджлиса и еще один ключевой лидер крымско-татарской общины, которым в 2014 году был запрещен въезд в Крым, продолжали привлекаться к ответственности заочно. 1 июня 2021 года суд Симферополя заочно приговорил председателя Меджлиса к шести годам лишения свободы.

G. Свобода мысли, совести и религии

28. Международное право прав человека защищает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и исповедовать их в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении⁵² и предусматривает, что никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему свободу религии или убеждений⁵³. По мнению Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений исповедание религии путем использования ненасильственных средств убеждения других («прозелитизм») может подвергаться дискриминационным или произвольным ограничениям из-за нечетких или слишком широких определений религиозного прозелитизма (см. A/67/303, пп. 44–47). Поэтому такие формы исповедания религии нуждаются в защите.

карательным целям. Международные стандарты в области прав человека, применимые к уголовным делам, также распространяются на защиту обвиняемых в таких делах. По вопросу об уголовном характере некоторых административных правонарушений см. European Court of Human Rights, *Meneshva v. Russia*, Application No. 59261/00, Judgment, 9 March 2006, paras. 94–98.

⁵¹ Международный Суд, «Применение Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Украина против Российской Федерации)», постановление от 19 апреля 2017 года, Общий список № 166, п. 106.

⁵² Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 18 1).

⁵³ Там же, ст. 18 2).

Международное гуманитарное право предусматривает, что покровительствуемые лица имеют право на уважение к их религиозным убеждениям и обрядам⁵⁴.

29. УВКПЧ получило информацию о том, что 29 марта 2021 года мужчина — свидетель Иеговы из Севастополя был осужден за преступление, связанное с экстремизмом, из-за исповедания своей веры и приговорен к шести с половиной годам лишения свободы, что стало самым суровым наказанием, примененным в делах, связанных со свидетелями Иеговы в Крыму на сегодняшний день⁵⁵. Суд осудил его за отправление религиозных обрядов, таких как обсуждение религиозных доктрин с другими верующими в частной квартире, исполнение религиозных песен и изучение религиозной литературы. Суд не объяснил, каким образом отправляемые этим лицом религиозные обряды составляют экстремистскую деятельность, и не придал значения его аргументу о том, что он имеет право на свободу религии. В приговоре просто было указано, что «действия организационного характера» этого лица были направлены на «продолжение незаконной деятельности» религиозной организации, внесенной в перечень экстремистских в соответствии с законодательством Российской Федерации. Это был третий известный УВКПЧ обвинительный приговор в отношении свидетелей Иеговы в Крыму (все мужчины) за исповедание их веры. Все общины свидетелей Иеговы в Крыму остаются под запретом (см. A/HRC/44/21, п. 35).

30. УВКПЧ зарегистрировало 32 новых судебных дела⁵⁶ против религиозных организаций или физических лиц за правонарушения, связанные с прозелитизмом (14 протестантских, 10 мусульманских, 2 еврейских, 1 католическая и 1 мормонская организация)⁵⁷. Эти дела были возбуждены в результате применения антиэкстремистских законов Российской Федерации, обычно называемых «пакетом Яровой». В 2020 году количество задокументированных дел увеличилось на 33 процента по сравнению с 2019 годом, а процент дел, связанных с мусульманскими группами или лицами, удвоился⁵⁸. В одном задокументированном деле баптистская церковь в Севастополе была оштрафована на 30 000 российских рублей (эквивалентно 400 долл. США) за отсутствие зарегистрированного наименования организации на странице в социальной сети, ведущейся прихожанином, который размещал информацию о деятельности церкви⁵⁹. В других задокументированных делах физические лица и религиозные группы привлекались к ответственности за то, что не указали полное наименование религиозной организации на табличке места отправления культа; за чтение мусульманской молитвы и проповеди без «документа... подтверждающего право осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации»; за публикацию в газете объявления о мероприятии, организуемом еврейской группой; а также за «распространение религиозной литературы» лицом, не имевшим зарегистрированного статуса руководителя или уполномоченного представителя религиозной организации. Суды оштрафовали физических лиц и

⁵⁴ Положение о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года (Гаагское положение), ст. 46; и четвертая Женевская конвенция, ст. 27.

⁵⁵ Было наложено дополнительное взыскание в виде семилетнего запрета на проведение образовательной и просветительской деятельности, публикацию материалов, выступление в средствах массовой информации и размещение «материалов» в интернете.

⁵⁶ Все эти дела относятся к 2020 году.

⁵⁷ Два дела касались других христианских церквей, а в двух других делах принадлежность подсудимого была неизвестна или неясна.

⁵⁸ Информацию о применимом законодательстве и делах и тенденциях 2019 года см. в документе A/75/334, п. 28.

⁵⁹ Страница в социальной сети называлась «Севастопольская церковь евангельских христиан-баптистов», а в юридическом реестре было указано полное наименование «местная религиозная организация „Севастопольская церковь евангельских христиан-баптистов“».

религиозные организации соответственно на 5000 и 30 000 российских рублей. В 2020 году, в отличие от 2019 года, суды не сняли обвинения ни по одному из дел и только в одном деле вместо денежного штрафа вынесли предупреждение.

31. В условиях растущего давления Православная церковь Украины⁶⁰ сталкивается с угрозой потери двух ее крупнейших мест отправления культа в Крыму (см. A/HRC/47/58, пп. 24–25). После решений российских властей о сносе места отправления культа в Евпатории и выселении церкви из кафедрального собора в Симферополе Федеральная служба судебных приставов потребовала от соответствующих приходов выполнения этих решений. В марте 2021 года церковь получила уведомление, предписывающее ей снести место отправления культа в Евпатории или подвергнуться административному и/или уголовному преследованию, результатом которого может стать тюремное заключение.

Н. Право на образование на родном языке

32. В международных стандартах в области прав человека рекомендуется, чтобы обучение на родном языке «по возможности, осуществлялось до последней ступени образования»⁶¹. Государствам рекомендуется действительно подходить к проблеме прав меньшинств в области образования и принимать особые меры, «максимально используя доступные им средства»⁶². Международный Суд указал временную меру в отношении ситуации в Крыму, предписывающую «обеспечить доступность образования на украинском языке»⁶³.

33. Согласно статистическим данным Российской Федерации⁶⁴, в 2020/21 учебном году 214 учащихся (0,1 процента всех учащихся) изучали предметы на украинском языке (по сравнению с 206 в 2019/20 учебном году)⁶⁵ и 4155 учащихся (1,9 процента) изучали украинский язык как обычный предмет, факультативный курс или в рамках внеклассных занятий (по сравнению с 5621 в 2019/20 учебном году). Только одна школа на полуострове имеет статус украиноязычной, и в одной из русскоязычных школ дополнительно функционируют три класса с преподаванием на украинском языке.

34. Согласно статистическим данным Российской Федерации в 2020/21 учебном году 6700 учащихся (3 процента) обучались на крымско-татарском языке (по сравнению с 6400 в 2019/20 учебном году) и 30 475 учащихся (13,9 процента) изучали крымско-татарский язык как обычный предмет, факультативный курс или в рамках внеклассных занятий (по сравнению с 31 190 в 2019/20 учебном году). На полуострове действуют 16 крымско-татарских школ, и еще в 22 русскоязычных школах функционируют классы с преподаванием на крымско-

⁶⁰ До реформы православной церкви на Украине в период 2018–2019 годов церковь была известна как Украинская православная церковь Киевского патриархата.

⁶¹ Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, «Образование в многоязычном мире», установочный документ по вопросам образования (Париж, 2003 год), часть III, принцип I.

⁶² ОБСЕ, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, *Гаагские рекомендации в отношении прав национальных меньшинств на образование и Пояснительная записка* (Гаага, 1996 год), п. 4.

⁶³ *Украина против Российской Федерации*, п. 106 1) b).

⁶⁴ Статистические данные, приведенные в настоящем разделе, не включают город Севастополь, Украина, временно оккупированный Российской Федерацией. Данные Министерства образования, науки и молодежи Крыма см. на веб-сайте <https://monm.rk.gov.ru>.

⁶⁵ Эти цифры значительно ниже, чем количество учащихся, обучавшихся на украинском языке до оккупации. Согласно официальным статистическим данным, в 2013/14 учебном году 12 694 учащихся получали образование на украинском языке.

татарском языке. Сохраняется беспокойство по поводу расхождений между официальным языковым статусом школы или класса с преподаванием на родном языке и фактическим использованием крымско-татарского и украинского языков в учебной программе (см. A/74/276, п. 52).

35. Наличие обучения на крымско-татарском и украинском языках и возможность изучения этих языков как предметов не всегда удовлетворяют спрос. УВКПЧ задокументировало жалобу крымско-татарской матери двоих детей на отсутствие обучения на ее родном языке как в начальной, так и в средней школе в Джанкойском районе. В течение трех учебных лет подряд мать подавала заявления в администрацию школы с просьбой открыть крымско-татарский класс, но не получила от школы никакого официального ответа⁶⁶. Родители из Севастополя сообщили УВКПЧ, что ни в одной школе города нет обучения на украинском языке или преподавания украинского языка как предмета⁶⁷. Поэтому им пришлось нанимать частных преподавателей языка, чтобы их дети достигли достаточного уровня владения языком для успешного поступления в университеты в других частях Украины.

36. Политика однократного выезда⁶⁸, введенная российскими властями в контексте ограничений на поездки во время пандемии COVID-19, создала препятствия для выпускников крымских школ для получения высшего образования. В одном случае учащемуся из Севастополя пришлось несколько раз пересекать административную границу: сначала для участия в общенациональном тестировании для выпускников школ⁶⁹, а затем для подачи документов, необходимых для поступления в университет в Киеве⁷⁰. После первой поездки учащемуся было запрещено покидать Крым и снова выезжать в другие части Украины. Ему разрешили пересечь административную границу только на «исключительных основаниях» почти два месяца спустя, после многочисленных безуспешных попыток добиться отмены запрета⁷¹.

IV. Запрещение принудительного призыва на военную службу

37. В соответствии с международным гуманитарным правом оккупирующая держава не может принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах⁷². В 2020 году Российская Федерация провела два военных призыва, призвав в свои вооруженные силы проживающих в Крыму мужчин, включая тех, кто имеет украинское гражданство. В ходе кампаний 2020 года на воинскую службу было призвано не менее 5000 мужчин⁷³, в результате чего общее число жителей Крыма, призванных на воинскую службу

⁶⁶ По словам матери, в классе ее сына имеется 11 учащихся полного или смешанного крымско-татарского происхождения, а в классе ее дочери — 10 таких учащихся.

⁶⁷ Проведенные представителями УВКПЧ опросы подтверждают, что украинский язык преподавался как предмет в школах Севастополя до 2013/14 учебного года.

⁶⁸ УВКПЧ, «Влияние COVID-19 на права человека в Украине», декабрь 2020 года, пп. 32–34.

⁶⁹ Речь идет о внешнем независимом оценивании — государственном экзамене, который требуется для поступления на программы бакалавриата в университеты Украины.

⁷⁰ См. Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 12 1).

⁷¹ УВКПЧ получило информацию о 20 учащихся из Крыма, которые столкнулись с подобными препятствиями при попытке выехать из Крыма в высшие учебные заведения в других частях Украины в период поступления в них в 2020 году.

⁷² Четвертая Женевская конвенция, ст. 51.

⁷³ Все цифры являются приблизительными и основаны на анализе УВКПЧ данных, предоставленных Министерством обороны Российской Федерации и военно-призывными пунктами в Крыму.

с 2015 года в ходе 12 военных призывов, составило не менее 26 200 человек⁷⁴. В ходе каждой кампании контингент призывников из Крыма направляется на базы, расположенные на территории Российской Федерации.

38. За уклонение от призыва уголовное законодательство Российской Федерации, применяемое оккупационными властями в Крыму, предусматривает штрафы, исправительные работы и лишение свободы на срок до двух лет⁷⁵. Осуждение за уклонение от призыва не освобождает лицо от обязанности прохождения военной службы⁷⁶. УВКПЧ зафиксировало рост числа дел об уклонении от призыва, зарегистрированных судами в Крыму: в 2020 году их было не менее 78 по сравнению с 31 делом в 2019 году. В результате общее число задокументированных дел с 2017 года достигло 160. Среди дел 2020 года УВКПЧ задокументировало 63 дела, в которых подсудимый был оштрафован либо путем вынесения обвинительного приговора (33), либо путем назначения «судебного штрафа» (30)⁷⁷. Это на 162 процента больше по сравнению с 24 лицами, оштрафованными по делам 2019 года. В первые три месяца 2021 года было вынесено еще семь обвинительных приговоров, в результате чего общее число жителей Крыма, на которых были наложены взыскания, достигло 139 человек⁷⁸. В 2020 и 2021 годах назначенные судебные штрафы составили от 5000 до 60 000 российских рублей (от 68 до 826 долл. США). Как правило, подсудимые привлекались к ответственности за неявку в военно-призывные комиссии после получения повестки о призыве или после вызова на медицинское освидетельствование.

V. Перемещение населения

39. Международное гуманитарное право воспрещает по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет⁷⁹.

40. Российские власти продолжают считать граждан Украины, проживающих в Крыму без российских паспортов, иностранцами. Российское миграционное законодательство, применяемое в Крыму, обязывает таких лиц либо подать заявление на получение вида на жительство, либо покинуть полуостров⁸⁰, либо подвергнуться административным санкциям в виде денежных штрафов или

⁷⁴ Публичные данные российских властей содержат значительные расхождения. УВКПЧ использует наиболее консервативную цифру, хотя цифры по призыву, вероятно, выше. Тринадцатый военный призыв начался в первой половине 2021 года.

⁷⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 328.

⁷⁶ В задокументированных судебных решениях после вынесения обвинительных приговоров суды возвращали материалы дел подсудимых в военно-призывную комиссию, где указывалось, что подсудимые, скорее всего, будут призваны в следующие военные призывы.

⁷⁷ Статья 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает назначение судебного штрафа вместо уголовного наказания лицам, впервые совершившим преступление небольшой тяжести и возместившим ущерб, причиненный преступлением. На практике суммы, налагаемые в виде судебных штрафов, сопоставимы с суммами, налагаемыми по обвинительным приговорам.

⁷⁸ УВКПЧ считает проверенными только те судебные дела, по которым стал доступен полный текст судебного решения. Таким образом, фактическое число лиц, на которых были наложены взыскания, может быть выше.

⁷⁹ Четвертая Женевская конвенция, ст. 49, первый абзац.

⁸⁰ В соответствии с российским миграционным законодательством общий срок пребывания в этих случаях не может превышать 90 дней в течение любого 180-дневного периода.

перемещения⁸¹. По данным реестра судебных решений Российской Федерации, за отчетный период суды в Крыму вынесли не менее 180 постановлений о перемещении лиц, считающихся иностранцами, из которых по меньшей мере 72 (66 мужчин и 6 женщин)⁸² касались граждан Украины, не имеющих, по мнению оккупационных властей, права на проживание в Крыму. По меньшей мере в 16 случаях постановления о перемещении были вынесены в отношении граждан Украины в качестве меры наказания за подозреваемое хранение и/или употребление наркотических средств или отказ пройти освидетельствование на состояние наркотического опьянения. УВКПЧ отметило устойчивое снижение числа перемещений по решению суда за предыдущие четыре года⁸³, что можно объяснить более мягким подходом судей к делам, связанным с иммиграцией, ростом числа натурализаций в связи с риском потери прав собственности или перемещения из Крыма⁸⁴, а также временным запретом на депортацию и перемещение, введенным властями Российской Федерации в связи с COVID-19⁸⁵.

41. Согласно официальным данным, по состоянию на 5 января 2021 года в других частях Украины находилось 47 897 зарегистрированных внутренне перемещенных лиц из Крыма (24 419 мужчин или мальчиков и 23 478 женщин или девочек), включая 9370 детей (увеличение по сравнению с 44 773 по состоянию на 4 марта 2020 года). Практика перемещения граждан Украины из Крыма в другие части Украины через отказ в праве на проживание по иммиграционным делам влечет за собой вынужденное перемещение⁸⁶. Регистрация в качестве внутренне перемещенного лица по-прежнему является обязательным условием для граждан Украины, зарегистрированных по адресу в Крыму, для получения доступа к

⁸¹ Согласно российским законам, применяемым в Крыму, перемещение может осуществляться либо в форме «принудительного выдворения» (когда лицо содержится в изоляторе временного содержания в ожидании процедуры выдворения), либо в форме «контролируемого выезда» (когда лицо должно покинуть территорию в течение пяти дней).

⁸² Фактическое число может быть больше, учитывая, что по крайней мере в 58 случаях в имеющихся судебных решениях не была указана национальность жертв.

⁸³ С 512 в 2017 году до 197 в 2020 году. См. УВКПЧ, «Доклад о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 13 сентября 2017 года — 30 июня 2018 года», п. 77, URL: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_RU.pdf; а также A/HRC/47/58, п. 42.

⁸⁴ См. также A/HRC/44/21, п. 45. Всего в 2020 году подали заявления на российское гражданство и успешно получили его 14 586 человек, считающихся иностранцами в Крыму, что на 18,7 процента больше, чем в предыдущем году. За последние пять лет 41 208 человек в Крыму получили гражданство Российской Федерации. Более подробную информацию и причины, по которым граждане Украины подавали заявления на получение российского гражданства, см. в документе A/HRC/47/58, п. 41.

⁸⁵ 15 июня 2021 года Российская Федерация продлила временный запрет на депортацию и перемещение до 30 сентября 2021 года. Временный запрет не распространяется на лиц, освобожденных из мест лишения свободы и незаконно пересекших государственную границу Российской Федерации, лиц, представляющих угрозу государственной безопасности, в том числе лиц, стремящихся к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации, лиц, причастных к терроризму или экстремизму или поддерживающих их, а также на участников несанкционированных публичных собраний.

⁸⁶ В принципе 6 2) а), б) Руководящих принципов по вопросу о перемещении лиц внутри страны (E/CN.4/1998/53/Add.2) говорится, что «запрещение произвольных перемещений распространяется на перемещения, основанные на... практике, целью или результатом которой является изменение этнического, религиозного или расового состава соответствующего населения» и «во время вооруженных конфликтов, если необходимость в этом не вызывается требованиями обеспечения безопасности затрагиваемых гражданских лиц или настоятельными причинами военного характера».

определенным государственным услугам и социальному обеспечению в контролируемых правительством районах.

42. Согласно международному гуманитарному праву оккупирующая держава не должна депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию⁸⁷. Международный Суд заявил, что это положение также запрещает «любые меры, принимаемые оккупирующей державой для организации или поощрения переводов групп своего собственного населения на оккупированную территорию»⁸⁸. Согласно официальным статистическим данным, предоставленным Российской Федерацией, в 2020 году 33 137 человек сменили регистрацию по месту жительства с регионов Российской Федерации на Крым⁸⁹, в результате чего общее число таких переселенцев в период с 2014 по 2020 год составило 205 541 человек⁹⁰. По официальным данным, в 2020 году это число составляло 8,7 процента от общей численности населения Крыма (2 356 238 человек).

VI. Выводы и рекомендации

43. В соответствии с резолюцией 75/192 Генеральной Ассамблеи Секретариат предпринял все необходимые шаги к обеспечению всесторонней и эффективной координации всех органов Организации Объединенных Наций в деле осуществления этой резолюции.

44. Я продолжал изыскивать пути и средства, обеспечивающие безопасный и беспрепятственный доступ в Крым сформированным механизмам по наблюдению за правами человека, в частности путем поддержки работы УВКПЧ и миссии по наблюдению за правами человека на Украине, а также взаимодействия с соответствующими региональными организациями и государствами-членами, включая Российскую Федерацию и Украину.

45. Я продолжал оказывать свои добрые услуги и заниматься обсуждением относящихся к Крыму вопросов, вовлекая все соответствующие заинтересованные стороны и охватывая озабоченности, высказанные в резолюции 75/192 Генеральной Ассамблеи. Секретариат продолжал сообщать о событиях в Крыму и вокруг него, по мере необходимости, последовательно подтверждая приверженность Организации Объединенных Наций суверенитету, независимости и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ согласно соответствующим резолюциям Ассамблеи и Совета Безопасности.

46. Несмотря на такие усилия и готовность Российской Федерации и Украины обсуждать этот вопрос с Организацией Объединенных Наций, найти взаимоприемлемую формулу для обеспечения доступа УВКПЧ в Крым по-прежнему не удалось. Такой доступ необходим для обеспечения непосредственного мониторинга и представления отчетности, в том числе в контексте пандемии COVID-19. Я настоятельно призываю Российскую Федерацию, а также Украину прилагать все усилия в целях обеспечения

⁸⁷ Четвертая Женевская конвенция, ст. 49, шестой абзац.

⁸⁸ Международный Суд, *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории*, Консультативное заключение, доклады Международного Суда за 2004 год, п. 120.

⁸⁹ Данные по «Республике Крым» охватывают 11 месяцев (с января по ноябрь), а данные по Севастополю — 10 месяцев (с января по октябрь).

⁹⁰ Официальные данные, представленные Российской Федерацией, скорее всего, будут включать перемещения между «Республикой Крым» и городом Севастополем, на которые данный запрет не распространяется.

беспрепятственного доступа в Крым для УВКПЧ, а также международных и региональных механизмов по наблюдению за правами человека, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществление соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Я буду и впредь изыскивать возможности и выявлять практические пути решения этих задач.

47. Я призываю Российскую Федерацию выполнить свои обязательства в Крыму по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву. В частности, российские власти обязаны в полной мере соблюдать абсолютный запрет на применение пыток и обеспечить независимое, беспристрастное и эффективное расследование всех утверждений о пытках или жестоком обращении, насильственных исчезновениях и произвольных арестах и задержаниях в Крыму. Они обязаны также обеспечить полное соблюдение прав лишенных свободы лиц на справедливое судебное разбирательство, в том числе путем предоставления надлежащих возможностей, времени и условий для сношения и консультации с юристом без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Юристы должны иметь возможность выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от запугивания, препятствий, преследования или неоправданного вмешательства. Я настоятельно призываю российские власти обеспечить, чтобы право на свободу мнений и их выражения, мирных собраний, ассоциации, мысли, совести и религии могло осуществляться всеми лицами и группами лиц в Крыму без дискриминации по любым признакам или неоправданного вмешательства. В частности, российским властям следует прекратить политику предварительного разрешения на проведение мирных собраний и воздерживаться от вынесения предупреждений или озвучивания угроз в адрес потенциальных участников этих собраний. Я также призываю российские власти создать безопасные условия для деятельности независимых и плюралистических средств массовой информации и организаций гражданского общества и воздерживаться от любых преследований или подавления критических и альтернативных взглядов. Журналисты должны быть защищены от преследования за опубликованные ими материалы, включая публикацию официальных документов Организации Объединенных Наций. Религиозные группы должны иметь доступ к своим местам отправления культа и возможность свободно собираться для молитвы и других религиозных обрядов. Я настоятельно призываю также Российскую Федерацию снять ограничения, наложенные на крымско-татарскую общину, в целях сохранения ее представительских институтов, в том числе запрет на деятельность Меджлиса. Российским властям также необходимо обеспечить доступность образования и обучения на украинском и крымско-татарском языках, удовлетворяющих, насколько это возможно, спрос на такое образование.

48. К числу других рекомендуемых мер относится прекращение призыва граждан Украины, проживающих в Крыму, в российские вооруженные силы, а также уголовного преследования покровительствуемых лиц за уклонение от военного призыва. Крайне важно также воздерживаться от организации или поощрения переводов групп населения оккупирующей державы в Крым, прекратить перемещение покровительствуемых лиц, в том числе задержанных, за пределы оккупированной территории и обеспечить, чтобы всем ранее перемещенным покровительствуемым лицам было разрешено вернуться в Крым.

49. Я призываю правительство Украины соблюдать свои обязательства по международному праву прав человека в отношении жителей Крыма и продолжать облегчать доступ к государственным услугам для всех граждан, независимо от их регистрации в качестве внутренне перемещенных лиц.

50. Я призываю государства-члены оказывать поддержку правозащитникам, занимающимся защитой прав человека в Крыму, и продолжать поддерживать работу Организации Объединенных Наций по обеспечению уважения международного права прав человека и международного гуманитарного права в Крыму. Крайне важно, чтобы вопрос о доступе в Крым не был политизирован. Я настоятельно призываю все другие государства-члены поощрять Российскую Федерацию и Украину содействовать предоставлению беспрепятственного доступа в Крым международным и региональным механизмам по наблюдению за правами человека.
